

6/02/2025

De los posibles problemas que ataca la inferencia estadística, vemos

i) Estimación puntual

$$- \text{Sesgo}_\theta(\hat{\theta}_n) = \mathbb{E}(\hat{\theta}_n) - \theta$$

$$\begin{aligned} - \text{Var}(\hat{\theta}_n) &= \mathbb{E}(\hat{\theta}_n - \mathbb{E}(\hat{\theta}_n))^2 \\ &= \mathbb{E}(\hat{\theta}_n^2) - \mathbb{E}(\hat{\theta}_n)^2 \end{aligned}$$

$$- \text{ECM}_\theta(\hat{\theta}_n) = \mathbb{E}((\hat{\theta}_n - \theta)^2)$$

$$= \text{Sesgo}_\theta^2(\hat{\theta}_n) + \text{Var}(\hat{\theta}_n)$$

$$- \text{Consistencia}, \hat{\theta}_n \xrightarrow{P} \theta$$

- Distribución exacta o asintótica

$$\hat{\theta}_n \rightsquigarrow \hat{\theta} \text{ ? } \text{ ó } \hat{\theta}_n \xrightarrow{D} \underline{X}$$

El primer ejemplo que vemos es completamente NO paramétrico,
sea $X_1, X_2, \dots, X_n$ una m.o. de $X \sim F_X(x)$, y queremos
«estimar» $\mu = \mathbb{E}(X)$ y $\sigma^2 = \text{Var}(X) < \infty$

$$\text{Si denotamos } \hat{\mu}_n = \bar{X}_n$$

$$i) \mathbb{E}(\hat{\mu}_n) = \mu$$

$$ii) \text{Var}(\hat{\mu}_n) = \sigma^2/n$$

$$iii) \text{ECM}_\mu(\hat{\mu}_n) = \sigma^2/n$$

$$iv) \hat{\mu}_n \xrightarrow{P} \mu \text{ LDCN}$$

$$v) \text{Por } n \text{ suf grande } \hat{\mu}_n \sim N(\mu, \sigma^2/n)$$

Segundo exemplo

Seu $X_1, X_2, \dots, X_n$ are i.i.d. de $X \sim \text{Bernoulli}(\theta)$

y digamos que de alguma maneira formamos $\hat{\theta}_n = \bar{X}_n$

$$i) \mathbb{E}(\hat{\theta}_n) = \mathbb{E}(X) = \theta$$

$$ii) \text{Var}(\hat{\theta}_n) = \frac{1}{n} \text{Var}(X) = \frac{\theta(1-\theta)}{n}$$

$$iii) \text{ECM}_\theta(\hat{\theta}_n) = \frac{\theta(1-\theta)}{n}$$

$$iv) \hat{\theta}_n \xrightarrow{P} \theta \text{ ?}$$

$$\text{LDCN } \mathbb{E}(X) = \theta \quad \checkmark$$

$$v) \frac{\hat{\theta}_n - \theta}{\text{se}(\hat{\theta}_n)} \xrightarrow{D} Z \sim N(0, 1)$$

$$\text{se}(\hat{\theta}_n) = \sqrt{\frac{\theta(1-\theta)}{n}}$$

Sólo es un método de estimación puntual, nos debemos regresar a este punto con más detalle.

ii) Estimación por intervalo

Sea $X_1, \dots, X_n$ una m.a. de $X \sim f(x|\theta)$ y el objetivo es estimar θ , pero aquí se obtienen

$$\begin{aligned} L_n &= L(X_1, X_2, \dots, X_n) \\ U_n &= U(X_1, X_2, \dots, X_n) \end{aligned} \quad \left. \begin{array}{l} \text{funciones únicamente} \\ \text{de la m.c. sin} \\ \text{parámetros desconocidos} \end{array} \right\}$$

tales que

$$P(L_n \leq \theta \leq U_n) = 1 - \alpha,$$

en este caso (L_n, U_n) es un intervalo que cubre a θ con un $(1-\alpha) \times 100\%$ de confianza

Primero, ¿por qué se usaría una estimación por intervalo en lugar de una estimación puntual?

Supongamos que Σ es una v.o. continua

$\Rightarrow \hat{\theta}_n = h(\bar{X}_1, \bar{X}_2, \dots, \bar{X}_n)$ es una v.o. continua
casi seguramente

a) $P(\hat{\theta}_n = \theta) = 0$, sin embargo

$$P(L_n \leq \theta \leq U_n) = 1 - \alpha, \text{ podemos tomar } \alpha = 0.05 \\ = 0.95$$

b) Sin obtener el E.C.M. o distribución, la longitud del intervalo nos dice qué tan buena es nuestra estimación. Intervalos más delgados nos dan mayor información.

Observaciones importantes

1) ¿Qué es eso de la confianza?

¿Podemos hablar de probabilidades?

¿Cómo interpretar la confianza?